

目 錄

CONTENTS

- 小厲椿象 (*Eocanthecona parva* (Distant, 1902)) (半翅目：椿象科) 卵與若蟲發育與形態描述.....1
Development and Morphology of Eggs and Nymphs of *Eocanthecona parva* (Distant, 1902) (Hemiptera: Pentatomidae)
鹿兒陽、李軍、李弘恩、殷楷智
Erh-Yang Lu, Gene Lee, Hung-En Li and Kai-Chih Yin
- 從「地方化」到「同源論」：戰後臺灣省立博物館1「臺灣史」展示變遷(1945~1965).....17
From “Localization” to “Homologous Discourse” : The Exhibition Changes of Taiwan History in Taiwan Museum in Post-War Period (1945~1965)
張安琪
An-Chi Chang
- 中學博物館蒐藏作業表單初探：以國立臺南第一高級中學竹園岡文物館為例.....69
The Collection Forms for Secondary School Museums: A Case Study of the Zhuyuangang Museum of National Tainan First Senior High School
蔡柏毅、顏上晴
Po-Yi Tsai, Shang-Ching Yeh



小厲椿象 (*Eocanthecona parva* (Distant, 1902)) (半翅目：椿象科) 卵與若蟲發育與形態描述

Development and Morphology of Eggs and Nymphs of *Eocanthecona parva* (Distant, 1902) (Hemiptera: Pentatomidae)

鹿兒陽^{1*}、李軍¹、李弘恩¹、殷楷智¹
Erh-Yang Lu^{1*}, Gene Lee¹, Hung-En Li¹ and Kai-Chih Yin¹

摘要：小厲椿象 (*Eocanthecona parva* (Distant, 1902)) 屬半翅目、椿象科 (Hemiptera: Pentatomidae)，是臺灣常見的肉食性椿象之一。本研究在野外採集小厲椿象懷卵雌成蟲，攜回室內養蟲箱飼養，數日後雌成蟲產下一個卵塊 (共91顆卵)，待其孵化將若蟲飼養至成蟲羽化，以觀察卵與若蟲的發育及形態特徵。卵至成蟲羽化平均約需36天，卵期8天，若蟲期則約28天。各齡若蟲形態差異如下：一齡的頭、胸皆黑，頭下傾；二齡的前胸側緣白色；三齡的胸、腹側緣皆白色；四齡胸、腹側緣亦為白色，中胸翅芽往後延長至後胸後緣，後胸翅芽則尚未發育；五齡僅腹部側緣白色，前胸紅色，中胸翅芽往後延長至腹部第三節，後胸翅芽也明顯發育。孵化的若蟲83隻，最終有46隻羽化為成蟲，其中4隻脫皮不完全，羽化失敗，成功羽化的有42隻，其中雌蟲19隻，雄蟲23隻，雌蟲平均體長比雄蟲大，羽化時間比雄蟲晚。小厲椿象若蟲對飼食的數種作物或觀賞樹木之害蟲接受程度很高，未來可評估其應用於相關害蟲防治之潛力。

關鍵詞：小厲椿象、肉食性椿象、卵、形態、若蟲

Abstract: *Eocanthecona parva* (Distant, 1902) (Hemiptera: Pentatomidae) is a common species of predatory stink bug in Taiwan. This study collected a fertilized female of *E. parva* in the field, which laid an egg mass (91 eggs) afterwards. After the eggs hatched, the nymphs were reared until they grew

¹ 國立臺灣大學森林環境暨資源學系，臺北，臺灣，中華民國 (School of Forestry and Resource Conservation, Taipei, Taiwan, R.O.C.)

*通訊作者 (Corresponding author): email: erhyang@ntu.edu.tw

into adults. In the meantime we observed and recorded the development and morphological features of eggs and nymphs as well as what the nymphs fed on. It took a total of 36 days approximately for the eggs to hatch and develop into adults. The eggs hatched approximately 8 days after being laid, while the nymphal stage lasted for 28 days. The nymphs of various instars can be distinguished based on the following morphological features: (1) the first instar: the head bended downward, and the thorax was black; (2) the second instar: the thorax was black, and the lateral margins of the pronotum were white; (3) the third instar: the thorax was black, and the lateral margins of the thorax and abdomen were white; (4) the fourth instar: the thorax was black, the lateral margins of the thorax and abdomen were white, and the wing-pads of the mesonotum developed to reach the posterior margin of the metanotum, while the wing-pads of the metanotum were undeveloped; (5) the fifth instar: the pronotum was red, the lateral margins of the abdomen were white, the wing-pads of the mesonotum developed to reach the third abdominal segment, and the wing-pads of the metanotum also developed. There were 83 hatchlings and 46 of them grew into adults. Except four adults that molted incompletely, there were 42 (19 females and 23 males) which eclosed successfully. The average body length of the females was greater than that of the males, and it took the former longer to develop into the adulthood than did the latter. The nymphs of *E. parva* fed on a number of crop pests of Lepidoptera provided. It's worth testing the potential of applying *E. parva* in the control of these pests in future studies.

Keywords: egg, *Eocanthecona parva*, morphology, nymph, predatory stink bug

前言

厲椿象屬 (*Eocanthecona*) 屬半翅目、椿象科、益椿象亞科 (Hemiptera: Pentatomidae: Asopinae), 是肉食性的椿象, 多以鱗翅目 (Lepidoptera) 的幼蟲為食, 其中的叉角厲椿象 (*E. furcellata* (Wolff, 1811)) 在許多國家被應用在作物害蟲之生物防治上 (Yasuda and

Wakamura, 1992; 章加寶, 1999; Kumar *et al.*, 2001; Siddaiah and Devi, 2015; Vanitha *et al.*, 2018; Rustam *et al.*, 2019; Sravika *et al.*, 2020), 同屬的其他種椿象可能也有同樣的潛力。厲椿象屬在臺灣物種名錄 (<http://taibnet.sinica.edu.tw>) 中目前列出四種, 這四種的成蟲不難分辨, 但是卵與若蟲卻十分相似, 僅憑野外觀察容易產生鑑定謬誤, 因此有必要藉由飼養以仔細觀察、記錄, 釐清卵與各齡若蟲的詳細形態特徵。這四種中叉角厲椿象 (Kumar *et al.*, 2001, 2002; 小林和立川, 2004; Siddaiah and Devi, 2015; Vanitha *et al.*, 2018; Rustam *et al.*, 2019; Sravika *et al.*, 2020) 與厲椿象 (*E. concinna* (Walker, 1867)) (盧建形和賀孝雍, 2007) 已有卵與生活史等的相關研究報告, 但臺灣厲椿象 (*E. formosa* (Horváth, 1911)) 與小厲椿象 (*E. parva* (Distant, 1902)) 則尚未有正式報告。

小厲椿象是臺灣常見的椿象之一, 也分布於印度、中國的雲南 (蕭彩瑜, 1977)。根據蕭彩瑜 (1977), 小厲椿象成蟲長11mm, 寬7mm, 體色淡黃, 密布同色或黑褐色點刻 (punctures), 前胸背板側角深褐色, 足淡黃褐或紅褐色。本研究在野外採得小厲椿象懷卵雌成蟲, 數日後雌成蟲產下卵塊, 待卵孵化將若蟲飼養至羽化成蟲, 期間觀察記錄卵及若蟲的發育狀況與形態、若蟲取食狀況、雌及雄成蟲體長等, 以增加本種、本屬、椿象科的資訊, 希望對相關物種之研究或生態調查等有所助益。

試驗材料與方法

2022年3月4日在臺北市大安區福州山 (最高處103m; 座標25.01701, 121.55399) 的一株山櫻花 (*Prunus campanulata* Maxim.) 上發現正在取食尺蛾科 (Geometridae) 幼蟲的小厲椿象雌成蟲, 這隻雌成蟲腹部膨大明顯懷卵 (圖1), 採集帶回後在養蟲箱 (長、寬、高為21cm、13.5cm、13cm) 中飼養, 養蟲箱中除了山櫻花外也放置數種福州山 (雌成蟲發現處) 常見樹木枝條, 雌成蟲於3月12日在茄苳 (*Bischofia javanica* Blume) 葉背產下一個卵塊, 共有91顆卵。卵在3月20日孵化, 孵出的小厲椿象若蟲主要以鱗翅目幼蟲飼養, 直到4月30日最後一隻成蟲羽化為止。飼養之環境條件未加以控制, 因此飼養溫度為一般室溫, 自2022年3月12日雌成蟲產卵至4月30日最後一隻成蟲羽化期間的平均溫度為21°C。

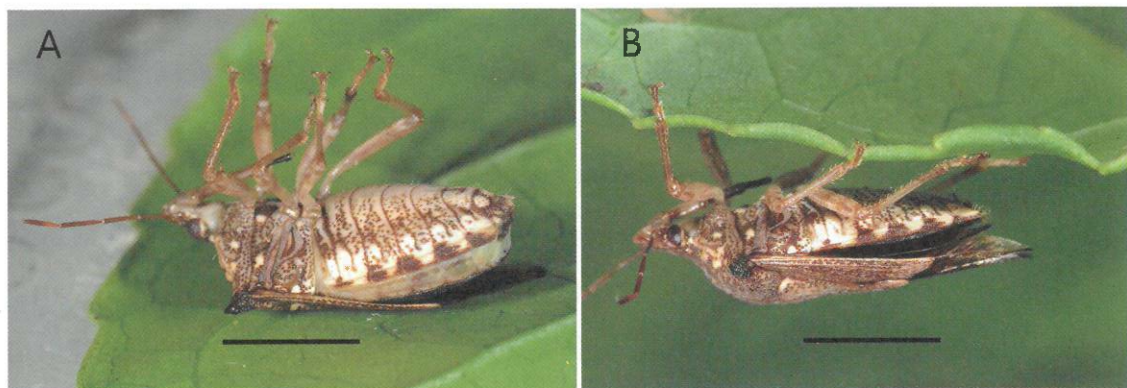


圖1. 小厲椿象雌成蟲腹側面觀：(A) 產卵前；(B) 產卵後。比例尺5 mm。

Fig. 1. The female adult of *Eocanthecona parva* (ventrolateral view): (A) Before laying eggs; (B) After having laid eggs. Scale bar = 5 mm.

餵養小厲椿象若蟲所使用的鱗翅目與葉蜂科 (Tenthredinidae) 幼蟲自臺北市近郊採集而得，少數馬上提供給若蟲取食，大部分以其食草飼養一段時間，待幼蟲長至適當大小再行餵食，餵食的種類並不固定，但飼養過程中若確認小厲椿象對某些幼蟲種類接受度較高，會盡量提高這些種類的飼養比例。上午八點到夜間八點約每3小時餵食一次，每次的餵食直到小厲椿象若蟲不再接近新鮮 (活的) 幼蟲 (且種類是之前確認過若蟲可接受者) 取食為止，完全未被取食的新鮮幼蟲移除，且不計算在該次的進食量中，餵食紀錄整理如附表1。除了提供食物給小厲椿象若蟲外，還不定期清理被吸乾的幼蟲屍骸，並更換養蟲箱中的植物枝條，讓若蟲有新鮮枝葉可以活動或休息。

一齡若蟲一旦脫皮進入二齡，就先將之移入另一養蟲箱，並將脫下的皮移開，以免影響後續的若蟲脫皮觀察。後面各齡期脫皮或羽化時也以相同方式處理。飼養期間觀察記錄小厲椿象卵及若蟲之發育及形態、每天選擇至少兩隻若蟲進行量測並拍照 (之後再放回養蟲箱)，此外量測餵食的幼蟲或蛹之長度與直徑、記錄其種類及數量，成蟲羽化後分辨性別並量測每一隻成蟲的體長，最後整理並分析相關數據。

結果

一、卵塊與卵

小厲椿象雌成蟲產下的卵塊共有91顆卵 (圖2)，大致排成5或6長列，最長的兩列各有18顆卵。卵圓桶形，背面觀圓形，直徑約0.90~0.95mm，側面觀長度約1.00~1.10mm。

卵的前極有圓形假卵蓋(pseudoperculum)，直徑為卵的0.8倍。假卵蓋周圍有一圈精孔突(aero-micropylar processes)，數目在10~12之間。

剛產下的卵白色，假卵蓋中央有一個黑色圓圈(中心白色或全黑)，卵側面具黑色疙瘩狀斑紋，精孔突亦為黑色。卵期第5天由白色變成黃棕色，稍具金屬光澤，透過假卵蓋可以看見紅色眼點(eye spots)，卵期第6天則具有紅棕色金屬光澤。未受精卵始終維持白色，不會變色，孵化結束後計算，未受精卵共有8顆。

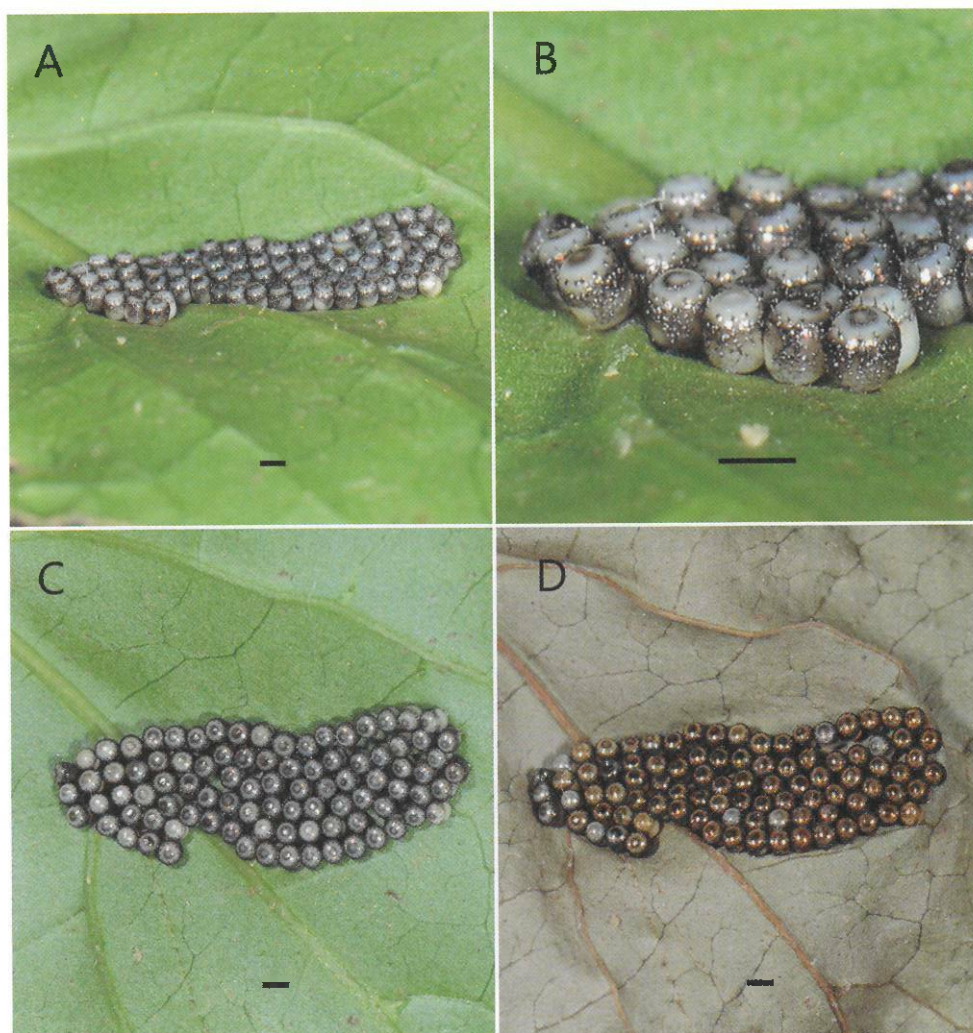


圖2. 茄冬葉背的小厲椿象卵塊：(A) 卵產下當天(側面觀)；(B) (A) 放大；(C) 卵產下當天(前極觀)；(D) 卵期第五天(前極觀)。比例尺1mm。

Fig. 2. Egg mass of *Eocanthecona parva* laid on the underside of a leaflet of the bishop wood (*Bischofia javanica* Blume): (A) On the day of egg-laying (lateral view); (B) (A) magnified; (C) On the day of egg-laying (anterior view); (D) Fifth days since egg-laying (anterior view). Scale bar = 1mm.

大部分的卵在產下的8天後孵化(表1)，卵孵化後在假卵蓋邊可以見到一透明三角薄片，其上有黑色T字型的破卵器(egg-burster)。

表1. 卵期與若蟲期之發育紀錄

Table 1. The developmental records of egg and nymphal stages.

Stage	Number	Survival (%)	Hatching or Molting (month/day)*	Estimated Duration (days)
Egg	91	100	3/12	8 – 9
First instar	83	91	3/20 – 3/21	4
Second instar	51	56	3/24 – 3/25	5
Third instar	50	55	3/29 – 3/30	4 – 7
Fourth instar	49	54	4/2 – 4/6	5 – 6
Fifth instar	49	54	4/8 – 4/11	6 – 19
Eclosion	46	51	4/14 – 4/30	Sum = 36.3 ± 3.5 (N = 46)

*In the same year (2022)

二、若蟲

小厲椿象各齡若蟲有共同特徵，亦有可資辨別的形態差異(圖4)。一至五齡共同特徵包括：頭黑色；觸角黑褐色或黑色，僅節與節間呈紅褐色；眼暗紅色。一至三齡的腹部紅色，四及五齡的腹部轉為橙紅色。一至五齡若蟲腹背盤(dorsal median plates)及側盤(lateral plates)黑色；第1-2節間的腹背盤兩側各有一塊橫向黑斑；第3-4、4-5、5-6節間的腹背盤上分別有一對臭腺孔(ostioles of dorsal abdominal scent glands)。

各齡若蟲形態差異分述如下：

- (1) 一齡：體長1.5~1.8mm，卵型。剛孵化之一齡若蟲全身橘紅色(圖3)，一個小時後深色斑紋顯現(各齡若蟲剛脫皮時與脫皮後數小時皆有同樣顏色變化)。頭下傾；口吻(rostrum)黑褐色，約為體長之0.7倍；觸角第一節至第四節長度比例約為1:3:3:4；胸黑色，前、中、後胸中線比例約為1:0.6:0.3；足黑褐色。
- (2) 二齡：體長2.5~3.0mm，長卵型。口吻黑色，約為體長之0.6倍；觸角第一節至第四節長度比例約為1:5:4:5。胸黑色，僅前胸側緣白色，前、中、後胸中線比例約為1:0.7:0.2。足黑色，前足脛節扁平。頭、胸及腹部黑色部分有點刻。

- (3) 三齡：體長4.0~5.0mm，長卵型。口吻黑色，約為體長之0.5倍；觸角第一節至第四節長度比例約為1:7:5:6。胸黑色，僅前、中胸側緣白色，前、中、後胸中線比例約為1:0.9:0.3。足黑色，前足脛節扁平。腹部具白色側緣。頭、胸及腹部黑色部分有點刻。
- (4) 四齡：體長6.5~7.0mm，長卵型。口吻黑色，惟第四節帶紅色，長度約為體長之0.5倍；觸角第一節至第四節長度比例約為1:7:6:7。胸黑色，僅側緣白色，在將脫皮進入五齡前前胸側緣出現黃或橘色；中胸翅芽發育，延伸至腹部第一節後緣；前、中、後胸中線比例約為1:0.9:0.1。足黑色，前足脛節扁平。腹部具白色側緣。頭、胸及腹部黑色部分有點刻。
- (5) 五齡：體長8.0~10.0mm，卵型。口吻橘紅色，長度約為體長之0.4倍；觸角第一節至第四節長度比例約為1:8:6:6。前胸橘紅色，有些個體有大小不一之不規則黑斑，中、後胸黑色，中胸前緣或帶一點橘色，前、中胸中線比例約為1:1.2（後胸在中線處被中胸完全掩蓋）；中胸小盾片芽 (scutellar pad) 及中、後胸翅芽皆發育完全，翅芽延伸至腹部第三節後緣。腿節紅色，或間雜黑色，前足腿節前側有一突棘；脛節黑色或紅黑色，前足脛節扁平；跗節黑色。腹部具白色側緣，在羽化兩天前側緣轉為半透明。頭、胸及腹部黑色部分有點刻。

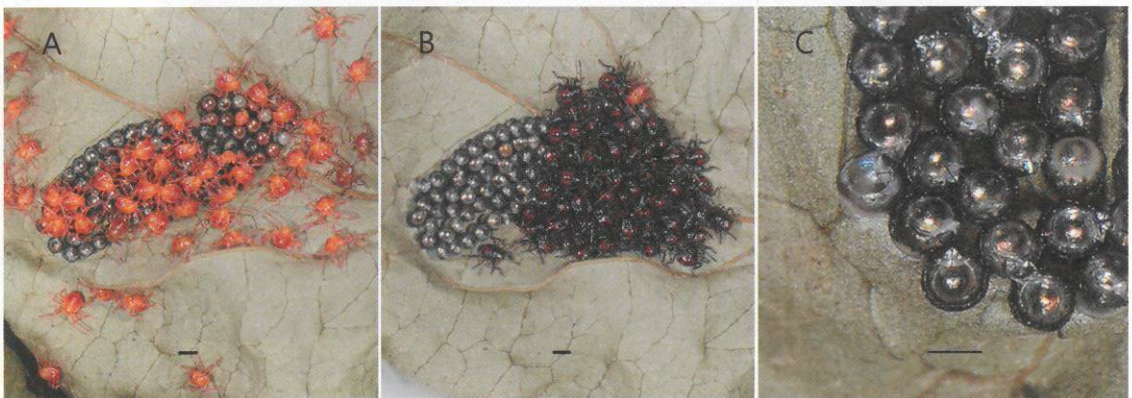


圖3. 小厲椿象一齡若蟲：(A) 剛孵化；(B) 孵化第二天；(C) (B) 放大，可見破卵器。比例尺1 mm。

Fig. 3. First instar nymphs of *Eocanthecona parva*: (A) On the day of hatching; (B) One day after hatching; (C) (B) magnified to show egg-bursters. Scale bar = 1mm.

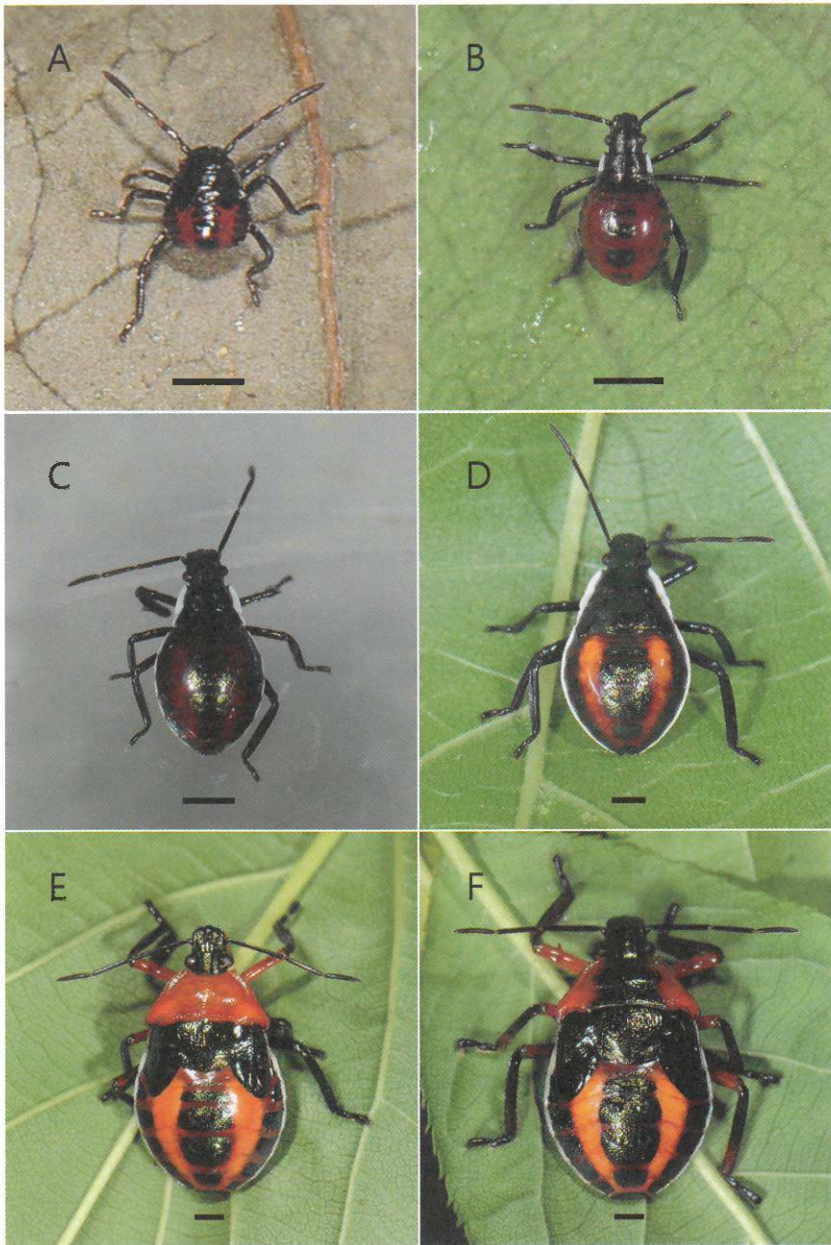


圖4. 小厲椿象若蟲：(A) 一齡；(B) 二齡；(C) 三齡；(D) 四齡；(E) 五齡（前胸背板無黑斑個體），(F) 五齡（前胸背板有黑斑個體）。比例尺1mm。

Fig. 4. Nymphs of *Eocanthecona parva*: (A) First instar; (B) Second instar; (C) Third instar; (D) Fourth instar; (E) Fifth instar (individual without black markings on the pronotum); (F) Fifth instar (individual with black markings on the pronotum). Scale bar = 1mm.

三、發育過程

小厲椿象卵與各齡若蟲發育紀錄結果如表一。除了8顆未受精卵外，其餘的卵皆孵化，一齡若蟲有很強的群聚性（圖三），二、三、四齡若蟲還是會群聚，五齡較為分散。一齡若蟲死亡率很高，之後各齡若蟲死亡率較低。自卵產下到成蟲羽化平均需要36天，卵期約8天，若蟲期約28天，一至四齡每齡需4~7天，五齡最短者與前幾齡相似，但大多數個體的五齡需時較長，最長可達19天。

共有46隻若蟲羽化為成蟲（圖5），但4隻脫皮不完全，羽化失敗，成功羽化的成蟲共42隻，其中19隻為雌性，23隻為雄性，雌雄性比為1: 1.2。第一天（4月9日）羽化的9隻成蟲皆為雄性，隔天才開始有雌蟲羽化，雄蟲在7天內全數羽化，19隻雌蟲中17隻在8天內羽化，但剩下的兩隻雌成蟲又相隔6與7天才羽化，因此雄蟲平均發育期長度（ 34.4 ± 1.6 天）較雌蟲為短（ 38.5 ± 4.4 天）。此外，比較雌、雄成蟲體長，雌蟲（ 13.2 ± 0.4 mm）較雄蟲（ 11.6 ± 0.6 mm）為長。剛羽化的成蟲體色較淡，之後體色漸深。

四、餵食昆蟲

小厲椿象餵食紀錄如附表一，大多數餵食鱗翅目或葉蜂幼蟲，僅少數為前蛹或蛹。小厲椿象一齡若蟲未取食（放入臺灣紋白蝶幼蟲（*Pieris canidia* (Linnaeus, 1768)）測試），二齡開始取食（圖6），主要取食臺灣紋白蝶、秋行軍蟲（*Spodoptera frugiperda* Smith & Abbot, 1797）等幼蟲或蛹，小型幼蟲通常僅會有一或兩隻小厲椿象若蟲取食，且在一個小時內就被吸乾，大型幼蟲、前蛹或蛹會吸引較多小厲椿象若蟲長時間取食。小厲椿象若蟲在將脫皮進入下一齡前一或兩天即停止進食（腹部飽滿）。小厲椿象若蟲取食量隨著齡期越來越大，取食量最大的是體型大、齡期長的五齡若蟲。

曾經在飼養箱中放入三角凹緣天蛾（*Neogurelca himachala sangaica* (Butler, [1876])) 幼蟲，也吸引來數隻小厲椿象若蟲嘗試取食，但天蛾幼蟲奮力抵抗，最終取食未成功，也在飼養箱中放入長喙天蛾（*Macroglossum* sp.）的蛹，但若蟲未取食。當放入橙帶枝尺蛾（*Milionia zonea* subsp. *pryeri* Druce 1888）終齡幼蟲（長度超過40mm）時，小厲椿象若蟲亦嘗試取食，但橙帶枝尺蛾幼蟲奮力抵抗，小厲椿象若蟲最終放棄，後來等到橙帶枝尺蛾進入前蛹期，活力變低時再度放入飼養箱，小厲椿象若蟲才順利取食，十數隻若蟲一起進食長達12小時以上。餵食人紋污燈蛾（*Spilarctia subcarnea* (Walker, 1855)）幼蟲也遇到同樣狀況，因此也等到其結繭後，取出繭內的蛹給小厲椿象若蟲餵食。

本研究還發現多隻小厲椿象五齡若蟲會將口針刺入新鮮葉子背面之中肋或側脈(圖7), 刺入時間長達數小時。觀察到五齡若蟲將口針刺入葉片的植物包括山櫻花、小葉桑 (*Morus australis* Poir.)、正榕 (*Ficus microcarpa* L. f.)、桂花 (*Osmanthus fragrans* (Thunb.) Lour.)。

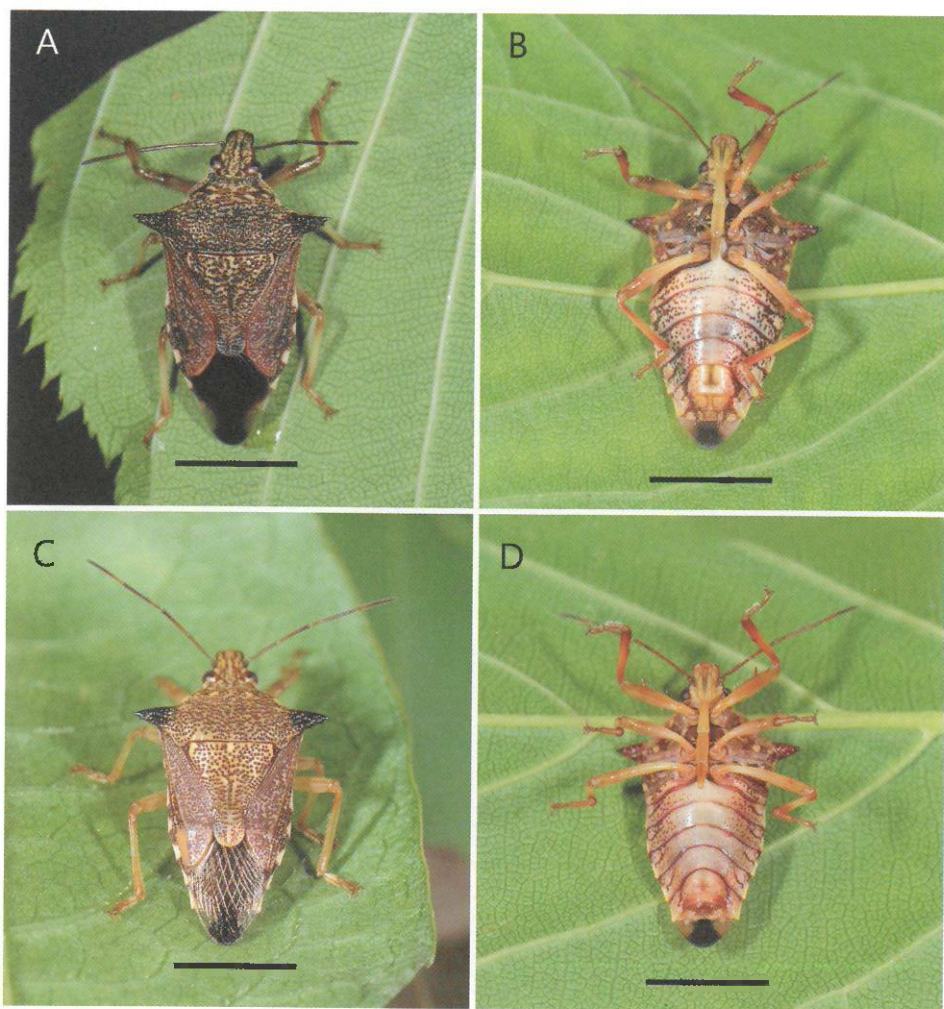


圖5. 小厲椿象成蟲：(A) 雌(背面)；(B) 雌(腹面)；(C) 雄(背面)；(D) 雄(腹面)。比例尺5 mm。

Fig. 5. Adults of *Eocanthecona parva*: (A) Female (dorsal view); (B) Female (ventral view); (C) Male (dorsal view); (D) Male (ventral view). Scale bar = 5 mm.

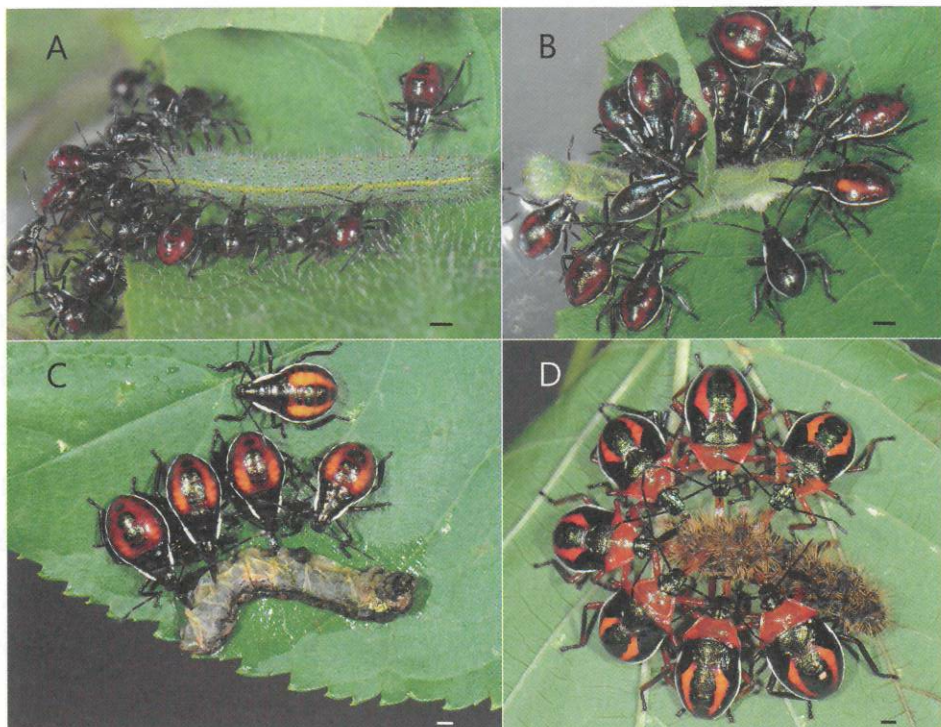


圖6. 取食中的小厲椿象若蟲：(A) 二齡取食臺灣紋白蝶幼蟲；(B) 三齡取食臺灣紋白蝶幼蟲；(C) 四齡取食秋行軍蟲幼蟲；(D) 五齡取食鹿子蛾幼蟲。

Fig. 6. Feeding nymphs of *Eocanthecona parva*: (A) Second instar fed on the larva of the Indian cabbage white (*Pieris canidia*); (B) Third instar fed on the larva of the Indian cabbage white; (C) Fourth instar fed on the larva of the fall armyworm (*Spodoptera frugiperda*); (D) Fifth instar fed on the larva of *Amata* sp.



圖7. 小厲椿象五齡若蟲口針刺入山櫻花葉之側脈。

Fig. 7. A fifth instar nymph of *Eocanthecona parva* is piercing a lateral vein of the leaf of *Prunus campanulata* with its stylets.

討論

小厲椿象屬於椿象科，所以卵（短桶形、具假卵蓋及精孔突等）及若蟲（四齡與五齡中、後胸翅芽發育等）與同科其他種有相似之處（任樹芝，1992; Javahery, 1994）；此外，如同同屬的厲椿象（盧建彤和賀孝雍，2007）與叉角厲椿象（小林和立川，2004; Vanitha *et al.*, 2018; Rustam *et al.*, 2019），小厲椿象卵塊的卵數較多且卵具有金屬光澤，本研究的卵塊有91顆卵，厲椿象與叉角厲椿象每一卵塊亦可高達60~80顆卵（小林和立川，2004; 盧建彤和賀孝雍，2007; Vanitha *et al.*, 2018; Rustam *et al.*, 2019），同科其他屬卵塊卵數通常僅有10~30（任樹芝，1992; Javahery, 1994）；椿象科的精孔突數一般在20或30左右（任樹芝，1992; Javahery, 1994），但是小厲椿象的卵僅有10~12個精孔突，與任樹芝（1992）、小林和立川（2004）所描述的叉角厲椿象相近（前者指出11~12，後者11~14），Kumar *et al.*（2002）同樣研究叉角厲椿象，卻指出每顆卵上有26~28個精孔突，可信度似較低。至於厲椿象的精孔突數目，盧建彤和賀孝雍（2007）報告中並未說明，但是任樹芝（1992）指出是在11~12之間，如此也與本研究中的小厲椿象相近。

小厲椿象若蟲與同屬其他種類相似，尤其是一、二齡很難區分，但小厲椿象三齡開始在腹部有白色側緣，而厲椿象（盧建彤和賀孝雍，2007）及叉角厲椿象（小林和立川，2004; Vanitha *et al.*, 2018; Rustam *et al.*, 2019）則無此特徵，因此可藉以區別之。至於尚未有正式報告發表的臺灣厲椿象，尚待未來有機會了解其若蟲資料後才能進行比對。

厲椿象屬中目前只有叉角厲椿象被當成生物防治材料在推廣（Yasuda and Wakamura, 1992; 章加寶，1999; Kumar *et al.*, 2001; Siddaiah and Devi, 2015; Vanitha *et al.*, 2018; Rustam *et al.*, 2019; Sravika *et al.*, 2020），本研究中小厲椿象對於餵食的臺灣紋白蝶、秋行軍蟲、橙帶枝尺蛾等接受程度很高，臺灣紋白蝶、秋行軍蟲是重要農業作物害蟲，橙帶枝尺蛾則是羅漢松科（Podocarpaceae）樹木害蟲，因此未來可評估小厲椿象應用在這些害蟲防治上的潛力。

本研究發現小厲椿象若蟲無法順利取食體型過大且活力十足的鱗翅目幼蟲，但是Gyawaly（2011）研究同亞科的北美肉食性椿象*Podisus maculiventris*（Say），卻發現其若蟲偏好取食較大型的麵包蟲（*Tenebrio molitor* Linnaeus, 1758），建議未來對於小厲椿象及同屬其他椿象的食性偏好應有更詳盡的研究，才能在害蟲防治上進行正確而有效的應用。

本研究中小厲椿象五齡若蟲時常有將口針刺入樹木葉子中肋或葉脈之行為，根據 (De Clercq, 2008) 關於益椿象亞科的介紹，此類群肉食性椿象之若蟲及成蟲均會吸食植物汁液，以補充水分或養分。

參考文獻

- 小林尚、立川周二，2004。図説カメムシの卵と幼虫—形態と生態，118頁。東京：養賢堂。
- 任樹芝，1992。中國半翅目昆蟲卵圖志，118頁。北京：科學出版社。
- 章加寶，1999。黃斑粗喙椿象之生物特性及其應用，苗栗區農業專訊，第5期。<https://www.mdais.gov.tw/ws.php?id=1325>
- 盧建彤、賀孝雍，2007。厲椿和雙峰疣椿象 (半翅目：椿科) 之生活史，臺灣昆蟲，27: 267–275。
- 蕭彩瑜，1977。中國椿類昆蟲鑑定手冊 (半翅目異翅亞目) 第一冊，頁：85。北京：科學出版社。
- De Clercq, P., 2008. Predatory Stink Bugs (Hemiptera: Pentatomidae, Asopinae) In: Capinera, J. L. (ed), Encyclopedia of Entomology (Second Edition), pp. 3042–3045. Springer.
- Gyawaly, S., 2011. Feeding Behavior of *Podisus maculiventris* (Say) (Hemiptera: Pentatomidae): Implications for Mass Rearing and Biological Control. Graduate Theses, Dissertations, and Problem Reports. 4727. pp. 51.
- Javahery, M., 1994. Development of Eggs in Some True Bugs (Hemiptera-Heteroptera). Part I. Pentatomoidea. The Canadian Entomologist 126: 401–433.
- Kumar, V., Morrison, M. N., Babu, A. M. and Thiagarajan, V., 2002. Egg Shell Architecture of The Stink Bug, *Eocanthecona furcellata* (Wolff.): Ultrastructure of Micropylar Processes and Egg Burster. Insect Science and Its Application 22: 67–73.
- Kumar, V., Morrison, M. N., Rajadurai, S., Babu, A. M., Thiagarajan, V. and Datta, R. K., 2001. Studies on the Biology and Predatory Behaviour of *Eocanthecona furcellata* (Wolff.) Predating on *Spilarctia obliqua* (Wlk.) in Mulberry Plantation. International Journal of Industrial Entomology 2: 173–180.

- Kumar, V., Morrison, M. N., Babu, A. M. and Thiagarajan, V., 2002. Egg Shell Architecture of the Stink Bug, *Eocanthecona furcellata* (Wolff.): Ultrastructure of Micropylar Processes and Egg Burster. *Insect Science and Its Application* 22: 67–73.
- Rustam, R., Herman and Gani, M. A., 2019. Biology of *Eocanthecona furcellata* (Wolff) (Hemiptera: Pentatomidae) Predator Nettle Caterpillar *Setora nitens* Walker Origin from Riau. *IOP Conference Series. Earth and Environmental Science* 347. Available from: DOI: 10.1088/1755-1315/347/1/012009.
- Siddaiah, A. A. and Devi, A. R., 2015. Biology of a Predatory Bug *Eocanthecona furcellata* Wolff (Hemiptera : Pentatomidae) on Vapourer Tussock Moth Larvae: a Major Pest of Tasar Silkworm Food Plants. *International Journal of Industrial Entomology* 30: 26–30.
- Sravika, A., Shylesha, A. N., Jagadeesh, K. S., Shivalingaswamy, T. M., Nagaraju, N. and Sheshshayee, M. S., 2020. Biology and Potential of Pentatomid Predator, *Eocanthecona furcellata* (Wolff) (Hemiptera: Pentatomidae) on Fall Armyworm, *Spodoptera frugiperda* (Smith). *Journal of Biological Control* 34: 26–29.
- Vanitha, K., Raviprasad, T. N. and Shwetha, V., 2018. Life Cycle of *Eocanthecona furcellata* Wolff. (Hemiptera: Pentatomidae) a Predatory Bug in Cashew Plantations, upon Rearing on Wax Moth Larvae. *Journal of Entomology and Zoology Studies* 6: 3007–3010.
- Yasuda, T. and Wakamura, S., 1992. Rearing of the Predatory Stink Bug, *Eocanthecona furcellata* (Wolff) (Heteroptera: Pentatomidae), on Frozen Larvae of *Spodoptera litura* (Fabricius)(Lepidoptera: Noctuidae). *Applied Entomology and Zoology* 27: 303–305.

附表1. 小厲椿象各齡所有若蟲餵食紀錄*

Appendix 1. Feeding records of all *Eocanthecona parva* nymphs in each instar*

<i>Instar of E. parva</i>	Prey consumed				
	Species or family*	Chinese name	Number	Length x diameter (mm)	Estimated stage
Second (N = 51)	<i>Pieris canidia</i>	臺灣紋白蝶	8	15 x 2	3 rd instar
	<i>Spodoptera frugiperda</i>	秋行軍蟲	1	18 x 4	5 th instar
	<i>P. canidia</i>	臺灣紋白蝶	5	15 x 2	3 rd instar
	<i>S. frugiperda</i>	秋行軍蟲	1	18 x 4	5 th instar
Third (N = 50)	<i>Homona magnanima</i>	捲葉蛾	5	16 x 2.5	5 th instar
	Geometridae sp.	尺蛾科	1	19 x 2.5	Unknown
	Geometridae sp.	尺蛾科	1	9 x 4	Pupa
	Tenthredinidae sp.	葉蜂科	1	15 x 1	Unknown
Fourth (N = 49)	<i>P. canidia</i>	臺灣紋白蝶	12	19 x 3	4 th instar
	<i>Graphium doson postianus</i>	青斑鳳蝶	3	13 x 4	2 nd or 3 rd instar
	<i>S. frugiperda</i>	秋行軍蟲	13	23 x 4	5 th or 6 th instar
	Noctuidae sp.	夜蛾科	1	20 x 4.5	Unknown
	Tenthredinidae sp.	葉蜂科	3	16 x 2	Unknown
Fifth (N = 49)	<i>P. canidia</i>	臺灣紋白蝶	58	16 x 2.5	3 rd or 4 th instar
	<i>G. doson postianus</i>	青斑鳳蝶	2	14 x 4	2 nd instar
	<i>Discoglypha hamptoni</i>	雙點褐姬尺蛾	3	20 x 2.5	5 th instar
	<i>Milionia zonea pryeri</i>	橙帶枝尺蛾	4	30 x 6	Prepupae
	<i>Spilarctia subcarnea</i>	人紋污燈蛾	1	18 x 6	Pupa
	<i>Euproctis taiwana</i>	臺灣黃毒蛾	2	15 x 2	3 rd instar
	<i>Orgyia postica</i>	小白紋毒蛾	1	13 x 2	2 nd instar
	<i>Amata</i> sp.	鹿子蛾屬	2	20 x 4	4 th instar
	Geometridae sp.	尺蛾科	1	16 x 5	Pupa
	Tenthredinidae sp.	葉蜂科	14	12 x 2	Unknown

* The prey of unknown species or genus is identified only by its family.

從「地方化」到「同源論」：

戰後臺灣省立博物館¹「臺灣史」展示變遷 (1945~1965)²

From “Localization” to “Homologous Discourse”:

The Exhibition Changes of Taiwan History in Taiwan Museum in
Post-War Period (1945~1965)

張安琪*

An-Chi Chang*

摘要：戰後初期行政長官公署接收日治總督府博物館，為了因應新的政策方向，省博面臨歷史展示的轉型問題。省博初期雖以「去殖民、革命史觀、中國革命史」為目標，並將「臺灣史」展示制度化，但最初仍仰賴外援來規劃展示。1950年代中期，在研究組馮用研究員時期(1950~1961)，省博逐漸以「清代地方治理史」為展示主軸，又以1953年出土的劉銘傳撫臺檔案展覽及1950年代中期後形成的歷史室為其實踐，但「革命史觀」的敘事則落空。

1960年代省博展示出現新轉向。省文獻會劉枝萬的赴任，將1957年革實院分院的「革命史觀」與「同源論」加以擴充，具體實踐為1962年館外展一臺中教師會館的「臺灣省史蹟陳列室」。此案也揭示了黨務機構革實院在1950年代中期展開島內的臺灣史宣傳工作，透過產製歷史敘事、革命史觀圖像化、動員省級機關辦展、並安插人員到博物館、介入展示等，黨務機構指揮省級機構(臺北圖書館、省文獻會、省博)協力臺灣史敘事的知識生產、宣傳機制。另方面，1962年8月「人類學室乙」新

*國立臺灣博物館典藏管理組，臺北，臺灣，中華民國 (Department of Collection Management, National Taiwan Museum, Taipei, Taiwan, R.O.C.)

*通訊作者 (Corresponding author): e-mail: acchang@ntm.gov.tw

1 國立臺灣博物館之前身為「臺灣省博物館」，存續期間為1945~1949，以及「臺灣省立博物館」，存續期間為1949年至1999年。本篇分析時段皆屬此二組織時期，內文部分皆簡稱「省博」。

2 本文分析時間範圍為1945~1965。1945年10月行政長官公署接收博物館並派任館長，故以1945作為戰後博物館行政之始。1965年前後恰逢省博人類學研究人員相繼離職，但當時省博臺灣史展示已形成特定模式，因此只要調整展示修辭，仍可應付臺灣史展示。惟因1966年中華文化復興運動推行委員會成立，官方大力推動中華文化復興運動，因此影響展示內容的因素已不限館內，而和文化政策有高度相關性，需另文分析。

開張，宣示以「文化接觸」視角視角闡釋臺灣史發展，但展示手法為物件陳列，其「文化接觸」概念仍顯模糊，大致可視為1950年代清代地方治理論之延續。

隨著省博1962年劉枝萬的革命史觀論與人類學室乙的清代地方治理論的完成，此二模式便以雙軌並行的方式出現於館內外展示。代表著戰後接收20年後，即使省博面臨歷史專業人員欠缺，仍可依循此二展示模式，彈性配合官方需求，調整展示修辭來規畫臺灣史展示。

關鍵詞：馮用、劉枝萬、革命史觀、地方化、同源論

Abstract: In the early times of post-war period, Taiwan provincial administrative executive office had taken over the Government Museum of Taiwan. In order to comply with new policies approach, Taiwan Museum had faced the transformative problems in history exhibitions. At first the museum focused at “decolonization, the historical perspective of revolution and the history of China revolution,” and institutionalized the exhibitions in “Taiwan history.” But in the early times we still relied on foreign aids to make plans for our exhibitions. In the middle of 1950s, during the period of researcher Feng Yong of research department who was in charged (1950~1961), Taiwan Museum has gradually taken the “history of local governance in Qing dynasty” as the main axis for exhibitions, further to practice it in the Liu Mingchuan Futai Archives Exhibition unearthed in 1953, also the history exhibition rooms formed after the middle of 1950s, but the failed in the narratives of “historic perspective of revolution.”

The Taiwan Museum had taken a new turn in the 1960s. After Liu Zhiwan from The Historical Research Commission of Taiwan Province had taken office, who expanded the concepts of “historical perspective of revolution” and “homologous discourse” of Institute of Revolutionary Practice in 1957 and its practice in concrete was the outreach in 1962, the “historical exhibition room of Taiwan province” in Teacher’s Hostel in Taichung. It had shown the propaganda of Taiwan history throughout the island in the middle of 1950s by political party institutions as Institute of Revolutionary Practice. By producing historical narratives, to visualized the historical perspective

of revolution, mobilized provincial organizations to hold the exhibitions, placed its staffs in the museum and to interfering the exhibitions for them to instruct provincial organizations (Taipei Public Library, Historical Research Commission and Taiwan Museum) to assist in the knowledge productions and propaganda mechanism in the narratives of Taiwan history. On the other hand, the reopened of Room B for anthropology in August 1962, was to announce the interpretation of Taiwan history development in the prospective of "cultural contact" in anthropology, which was assumed under the planning of Chen Chi-lu, the director of Anthropology Division. But the way of the exhibition was in display of objects and obscure in the concept of "cultural contact," which was deemed as the continuity of Perspective on Local Governance in Qing dynasty in the 1950s.

Along with the completion of discourse of historical perspective of revolution by Liu Zhiwan in 1962 and the Perspective on Local Governance in Room B for anthropology, the two models had shown in the exhibitions within and outside the museum in a parallel way, which means after it had been taken over after twenty years, even in facing with historical professionals, Taiwan Museum could still follow the two models to correspond with official needs to adjust the rhetoric of exhibitions to make plans for exhibitions of Taiwan history.

Keywords: Feng Yong, Liu Zhiwan, Historical Perspective of Revolution
Taiwan history, localization, Homologous discourse

前 言

1945年行政長官公署接收日治時期的臺灣總督府博物館(1908~1945)。戰前，臺灣博物館具有「展示臺灣」的設定，戰後隨著政權轉換，博物館不僅只展示臺灣，而引進了相當多符合黨國意識形態的展示。因此1950~1960年代的省博有相當大量的機關單位借場地舉辦展覽，或配合上級單位指示的合辦展示，主題亦多具黨國意識形態。³這反映

3 有關戰後省博展示之主題，可參考李子寧編《臺灣省立博物館創立九十年專刊》中「歷年大事紀」之篇章整理，收錄歷年省博舉辦或借用、合辦之展示資訊。(李子寧，1999：311-323)以1952年為例，省博自辦展示為「香煙盒集錦

了當時主流意識形態與省博作為官方動員機構一環的機能。其中，仍有部分的臺灣史主題展示。本文所分析的對象，將以省博自辦，或雖合辦但實際參與策劃的臺灣史主題展示為主要分析對象，縱使數量不多，但仍可反映戰後初期省博如何轉化舊藏品、賦予新詮釋的歷史展示轉型之軌跡。

針對戰後省博內容轉型問題，李子寧分析博物館歷史展示由1926年尾崎秀真的四千年臺灣史觀、1933年帝大學者強化日臺灣關係的臺灣史，到了1958年以「地方文物」來陳列臺灣史。省博透過去日本化、建構中國認同，將日本中心敘事扭轉為中華國族意識的歷史認同。(李子寧，2012) 李威宜指出1950年代中期前，日本屬性藏品幾乎被冷凍，展示重心多配合各機構的「革命與抗戰」主題展示。(李威宜，2005) 而涉及漢人展示的部份，除了更名外內容乏善可陳；直到1950年代中期，適逢接收10年，宣揚清代省政治理以連結戰後光復治理，並與中國史相連結。(李威宜，2008)

上述研究勾勒了省博歷史展示有「去殖民化、再中國化」的內容轉向，但轉型內容具體涉及組織改造、人事變動、文化政策與各機構相互影響等複雜關係。因此，本文想透過省博機關檔案、省博典藏管理紀錄、報紙及相關檔案等史料，嘗試將省博展示內容的變遷，回歸到具體的組織改造、人事更迭和各機關相互影響的過程，脈絡性探討各因素如何影響省博的展示內容及階段性變化。研究範圍為1945年至1965年省博20年間的「臺灣史」展示，勾勒新政權改造、製造新的歷史文化論述，反映了當時的政治變動和需求。

「製造地方」：清帝國下的地方治理

一、「臺灣史」展示制度化(1946年)

有關戰後省博的知識生產，一開始就被賦予新目標。在1946年1月博物館接收報告中，戰後首任館長陳兼善揭示未來運作目標，除了類似培養愛國精神、發揚祖國文化這種國家主義宣言之外，該報告夾有一張含歷史分期的手抄紀錄，記載：「歷史部」包含

展覽」，但合辦或其他單位借展則有：國防部總政治部的第二次國軍克難成果展覽會、教育部社會教育推行委員會與省博合辦第九屆美術節中國文物影片展覽會、美新處美國圖片展覽會、中央日報舉辦新聞圖片展覽會、社會教育推行委員會舉辦民族英雄畫暨影片展覽會、中央黨史史料編纂委員會主辦國慶史展、教育部教育廳教育局聯合舉辦四十一年度社會教育運動週文物展覽。可知，當時省博展示多為各機關的主題展，及配合上級機關之聯合展，真正自辦展示不多。

「中國革命、臺灣的沿革(蘭西時代)、鄭氏時代、清朝時代、日本時代、臺灣光復、中國內地的狀景一班」等分期。⁴此分期和總督府博物館的歷史分期相比，⁵新增「中國革命、臺灣光復、中國內地狀景」等3項。中國史還限定為「革命史」而非「通史」。很明顯地，「中國革命、臺灣光復」這種「特殊歷史時刻」反映了戰後初期省博努力為「接收的前因後果」做補白。

1946年2月5日，行政長官公署發布丑微(35)署法字第00966號「臺灣省博物館組織規程」，⁶反映了新的歷史展示需求。該組織規程在「館長」下設總務部、研究部、陳列部3部，總務部負責館務行政，研究部與陳列部屬於實質調查研究與展示內容生產。「研究部」分為「歷史、民族考古及民俗、地質及地理、動植物生產、工藝美術、南洋調查」等6組；「陳列部」則分為「歷史、地質地理、動植物、工藝美術」4類，若和總督府博物館展陳列品分類相比可示意如表1：

表1. 總督府博物館藏品分類與臺灣省立博物館陳列室分類比較

Table 1. The categories comparison of collection classifications between Government Museum of Taiwan and Taiwan Museum.

總督府博物館 陳列品分類 ⁷	臺灣省博物館組織規程 (陳列部部分)
歷史部	1、歷史室： 包括革命史、臺灣史、臺灣民族民俗及古物等多項遺跡
高砂部	
南支南洋部	2、地質地理室： 地質地理、氣象、海洋、礦物岩石及南洋人文與自然地理
地質礦物部	
動物部	3、動植物室： 動物植物，應用動植物及生產製造
植物部	
雜部	4、工藝美術室： 現代工藝、現代美術及工藝美術之演進

4 「修編直屬機關工作報告」，國立臺灣博物館公文檔案，文號：35353201011。

5 總督府歷史分期，可參見日治時期清冊，如1933年的《歷史室陳列品》清冊的歷史分期依序為：高砂時代、荷蘭西班牙時代、鄭氏時代、清領時代、領臺時代、領臺後等6個分期。臺灣總督府博物館，1933。《臺灣總督府博物館歷史室陳列品分區清冊(昭和八年以後)》(未出版)。

6 「制定臺灣省博物館組織規程」，臺灣省行政長官公署公報，文號：丑微(35)署法字第00966號(35.02.05)。

7 「為催送接收報告由」，國立臺灣博物館公文檔案，文號：35353201003

比對兩時期的分類邏輯，首先，戰前「歷史部、高砂部（即原住民）」都整合到「歷史室」。但從內容來看：「革命史、臺灣史、臺灣民族民俗及古物等遺跡範疇」，出現了「革命史、臺灣史」兩大歷史新分類。前者乃中國革命史展示類別，後者是總督府時期的「歷史類」但以「臺灣史」命名，顯示了未來「中國革命史、臺灣史」將是省博規劃持續展出並制度化的類別。

新規甫出，1946年2月省博收到上級機關行政長官公署教育處的命令，要求合署辦公的臺灣省圖書館、博物館徵求本省革命史料：「本省革命先烈文獻及遺物……表彰義烈、發揚民族正氣……公開徵求有關本省在光復前之革命歷史文件、圖書、照片」。⁸很明顯地，行政長官公署高層以「革命」作為中國革命和臺灣的聯繫紐帶，徵集臺灣史具有「革命史觀」的史料，亦顯示教育廳高層對歷史展示的介入性和特定取向。

同年9月，行政長官公署要求省博編製提供給外國訪臺人士的介紹手冊，手冊文稿提及：「出版科學週刊，徵集革命史料，在在冀圖一改過去日敵侵占時期，本館作為御用之侵略宣傳機關，期達成純粹研究科學之博物館」。⁹省博回應上級交辦的「革命史料徵集」之外，也宣示「日敵侵占時期」博物館是「御用之侵略宣傳機關」，將努力自我改造（即去殖民）與科學化的政策宣示。

大抵來說，行政長官公署、省博想大力整頓這間日治「御用之侵略宣傳機關」，透過調整展示框架，新增「中國革命、中國內地光景、臺灣光復」以強化中國與臺灣的歷史連帶，並將「臺灣史、革命史」展示制度化。公署積極掌握臺灣史的詮釋權，指示採集「本省革命史料」，將臺灣史放在革命脈絡下來理解。最後則是去殖民，讓此文教機關能朝向真正科學化發展。可說強化「中國革命、臺灣史革命化、去殖民化」是戰後省博的初期展示目標。

二、被動配合官方造神運動（1948～1950）

即使館方希望落實新政策，不見得有相應的條件。根據李子寧分析，省博雖宣示「去殖民化」，採集抗戰革命史料、翻譯舊藏品，但對「歷史部」展示轉型仍力有未逮。因素包括初期人員專業偏重生物科學、語言隔閡等，相對忽略民族學、人類學藏品

8 「臺灣省圖書館、博物館徵求本省革命先烈文物及遺物啟事」，國立臺灣博物館檔案，文號：35353201015。

9 「臺灣省博物館接收前後」，國立臺灣博物館檔案，文號：35353201103。

展示。(李子寧, 2009) 因此, 1946~1947年省博未見臺灣史展示, 直到1948年10月25日至12月5日舉行的「臺灣省博覽會」的第三會館「文教館」在省博辦理, 而有了初次臺灣史的主題展覽。

「臺灣省博覽會」構想是1947年12月5日由省參議員黃純青提案, 目的在向中國宣揚臺灣產業發達情形。其籌委會集合了資源委員會臺灣辦事處國營各公司、省府財政廳、農林處、交通處、統計處、菸酒公賣局、工業研究所、林業試驗所、地質調查所、電影設置場、臺北市長、臺灣大學等為籌備委員(廖文碩, 2011), 可見當局重視程度。臺灣博覽會會場共5處, 展覽品共12類, 省博是第3會場「文教館」, 由省教育廳及其他文教機關主辦, 據統計文教類共有14個單位參與、出品2413件。(魏道明, 1948: 9、14-15)

然而主要籌畫者不是省博, 而是臺大歷史學系楊雲萍教授。他將文教館展品分為: 典籍、檔案、書畫、拓本、照片、實物標本和新製圖表7類。省博提供以「書畫、拓本、照片」為主, 有: 沈葆楨書聯模刻拓本、施琅像(照片)、劉永福諭告等清代史料。¹⁰參考當時省博工作紀錄, 省博出品包含: 臺灣土俗衣食住所、臺灣歷史資料2類。後者具體內容為: 鄭成功相關物件3件、黃虎旗1件、吳鳳廟照片1件、沈葆楨相關物件8種, 其餘為原住民相關物件。¹¹因出品數量不多, 與其說省博有明確史觀, 其反映的可能更是楊雲萍的臺灣史觀。¹²大致來說, 50年代前的省博在臺灣史展示很難說有何具體表現。

省博的「被動」配合到了1950年更明顯。具體案例是官方的鄭成功造神運動。1946年7月官方發布「臺灣省忠烈祠財務管理保管守則」, 建立忠烈祠制度。¹³8月, 公署代電臺灣革命先烈遺族救援委員會, 可依照民國29(1940年)年9月20日國民政府公佈「抗戰殉難忠烈官民祠及建立紀念坊碑辦法大綱」第9條, 規定鄭成功可入祀忠烈祠。¹⁴因此, 1946年時鄭成功作為國家民族英雄的表徵很快就被官方確認。

10 楊雲萍, 「博覽會文獻館舉要」, 《公論報》, 1948年11月1日, 6版。「博覽會文獻館舉要(續)」, 《公論報》, 1948年11月8日, 6版。

11 臺灣省立博物館陳列組, 1948。「臺灣省博覽會博物館參加出品概要」, 《臺灣省立博物館工作概要摘記(一)》: 15-16。

12 楊雲萍為此展覽撰寫「臺灣簡史」解題, 闡明自己對治臺各政權之評價, 其中不乏革命史觀、去殖民、與中國之連帶等史論, 但亦認為各中原政權的臺灣經略皆鍛羽而歸。楊雲萍, 「臺灣簡史—為臺灣省首屆博覽會『文獻館』作」, 《公論報》, 1948年11月1日, 6版。

13 〈忠烈祠財物保管守則〉(1946.7.9), 《臺灣省行政長官公署》, 國史館臺灣文獻館, 典藏號: 003-0198。

14 「電請內政部補發事蹟表及清冊案」(1946.7.18), 〈革命先烈事蹟〉, 《臺灣省行政長官公署》, 國史館臺灣文獻館, 典藏號: 00301600001005。

1948年省參議會提議4月30日鄭成功臺灣上陸日作為「開臺紀念日」，並通飭各縣市政府每年4月30日於忠烈祠、鄭成功祠舉行紀念儀式。¹⁵這種「開臺說」即消抹異族治理的歷史，並承認漢人統治正當性，呼應1946年以來的鄭成功「民族（國家）英雄」論。到了1949年12月國民政府遷臺後，對鄭成功的政治宣傳更加明顯。1950年5月4日蔣經國在舟山區陸軍官兵代表大會發表「發揚民族精神，再造光榮歷史」提到：

爲什麼我們退到臺灣、舟山？…要投降早就在大陸、在內地投降了，可是我們不願意投降…不願意屈服在敵人之前，我們決心要奮鬥、要抵抗…明朝末年鄭成功不甘屈服於滿清的統制，他曾經從金門到舟山，在舟山建立軍事基地…又退到臺灣。鄭成功的志向，雖然生平並未把滿清推翻，重新恢復中華民族…他曾經說過這樣的話：『…等機會打回大陸，恢復中華民族…』，這種情形和現在雖然不同，但鄭成功的意思和志向，是和我們一樣的。¹⁶

蔣經國透過鄭成功落腳臺灣、反攻大陸，與國民政府遷臺、反攻加以連結想像。其後，1950年作為官方修志機關的臺灣省文獻會，積極運作鄭成功相關活動。先是提案8月27日為「鄭成功誕辰紀念日」，¹⁷8月舉辦「鄭成功史蹟展覽會」。因此7月初省文獻會主任委員黃純青來函，要求省博提交鄭成功史料目錄供參考。由於當時省博已奉令疏散陳列品，因此陳列組陳小泉主任僅回覆「史料目錄」，並說明陳列品尚未裝箱者僅剩鄭成功塑像，¹⁸給省文獻會碰軟釘子。詎料文獻會不放棄，再次發文強硬要求省博「請即運回」鄭成功史料，要求省博配合辦理。¹⁹省文獻會的強勢運作，恐怕是因符合上級期待而有恃無恐。

1950年初省博的消極配合，除了文物疏散因素外，可能因當時疲於配合上級指示或外部機關借展有關。如1947年教育部主辦的社會教育擴大運動週的革命及抗戰史料展覽會，1948年更至各地巡迴展；1948年協辦教育部文物展、臺灣省博覽會；1950年底配合

15 「臺灣省政府民政廳三十七年十月第二週工作報告」（1948.10.13），〈鄭成功紀念儀式工作報表〉，《臺灣省政府地政處》，國史館臺灣文獻館，典藏號：009-01284-001。

16 〈民國三十九年蔣經國重要講詞〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，數位典藏號：005-010503-00071-008

17 「文獻委員會提請以每年八月廿七日定為鄭成功誕辰紀念日案。」（1950.7.21），〈臺灣省政府委員會會議第158次會議〉，《臺灣省政府委員會會議》，國史館臺灣文獻館（原件：國家發展委員會檔案管理局），典藏號：00501015813。

18 「電以舉行鄭成功史蹟展覽會請惠是項史料目錄希見覆由」，國立臺灣博物館檔案，檔號：39101201029。

19 「為請運回貴館陳散在外之鄭成功史料借供展覽運費由本會撥付電希查照見復由」，國立臺灣博物館檔案，文號：39101201031。

國防部總政治部辦理國軍克難成果展等(李子寧編, 1999: 311-312)。這些多半是自上而下的政策性指示, 且與革命、抗戰主題相關。因此戰後初期博物館仍以中國革命抗戰史為展示主流。

三、「地方」修辭的出現：1953年菲律賓國際博覽會

省博自接收以來未有自辦的臺灣史主題展覽, 加上1950年文物疏散、取用不易, 加上協辦、合辦展覽業務量大, 使省博對臺灣史展示頗為消極。但省博因藏有豐富的臺灣歷史文物, 成為官方指定為展示「臺灣地方歷史文物」的首選。1953年省博參與菲律賓國際博覽會即為一例。1953年2月菲律賓政府將舉辦國際博覽會, 並邀請中華民國代表「中國館」。經濟部邀請各部會商, 決議文物與藝術部分則由教育部召集辦理。1952年12月教育部發函中央委員會第四組、國防部總政治部、臺灣省教育廳、臺灣省文獻委員會、臺灣省教育會、中國文藝協會、臺灣省博物館等, 要求各單位參加文物小組討論, 並選送「代表我國各時代文化之文物」參加。²⁰文物小組經討論後, 參加項目有「古代文物、現代文物、平劇、國樂、臺灣地方戲、中國舞蹈」6項。²¹

就比例而言, 主角是中國文物、平劇、國樂等作為中國文化代表, 臺灣戲劇則冠上「地方」, 算不上國家代表文化。甚至, 駐菲大使陳質平曾質疑: 「報載文藝部門臺省風光居多, 不知是否屬實。鄙意除實業出產限於目前實際文物參加, 似宜強調我廣大之國土及悠久之文化傳統」,²²希望多陳列中國風光, 而非「臺省風光」, 反映了臺灣地方文物並非官方對國際宣傳的重點。

有關博物館負責的展示分工部分, 根據1952年12月10日籌備會文物藝術小組第一次會議決議: 1、古物由教育部與中央故宮博物院共同作業, 2、臺灣地方性歷史文物及圖表由博物館負責, 3、現代名人書畫由中國文藝協會負責, 4、攝影: 時事照片由新聞處負責、藝術品照片由中國文藝協會負責, 5、藝術表演由教育部、教育廳負責。²³當時省博就是負責臺灣歷史文物的代表機關。

20 〈參加菲律賓博覽會(一)〉, 《教育部》, 國史館藏, 數位典藏號: 019-030703-0013, 頁7。

21 〈參加菲律賓博覽會(一)〉, 頁11。

22 〈參加菲律賓博覽會(一)〉, 頁145。

23 〈參加菲律賓博覽會(一)〉, 頁190。

根據陳列部資料，省博提供82件藏品作為「臺灣地方性歷史文物」：鄭成功等畫像及書聯39件、²⁴西荷入據時代地圖9件、臺灣古地圖暨風俗圖7件、臺灣縣市地圖5件、條約1件、書畫11件、其他10件。以清代佔多數，包含沈葆楨相關、民主國相關、古地圖、文人書畫等清治、教化、民主國等相關主題。教育部亦持續動員各機關徵集，其中針對「攝影」作品徵集範圍包含「大陸全國各地風景古蹟及藝術攝影」，²⁵反映當局仍想形式上擁有中國政權的合法性與代表性。

大抵來說，1950年代初中華民國政府參加國際博覽會，提升國際能見度，除展現經貿建設之外，藉「中國館」在國際舞臺上詮釋中國「國家文化」之內涵，和政治上訴求中華民國是代表中國唯一合法政權的正當性，是一體兩面的國家敘事邏輯。官方以「國家文化」規格徵集展件，「臺灣」則定調為地方性表述，顯示官方文化體系設定「中國」與「臺灣」不同的文化位階關係。而如此將文物給「國家—地方」加以區辨的修辭，過去未曾見總督府博物館時期用以描述臺灣文物，但戰後省博已逐漸將臺灣文物稱為「本省文物、地方文物」的自我表述。

四、馮用時期：地方框架的清代治理史(1953~1958)

接收初期，省博臺灣史展示以配合策展為主（如：1948年臺灣省博覽會由楊雲萍策展、1950年提供展品給省文獻會），尚看不出省博自己的展示規劃能力。而這種臺灣史策展能力的薄弱，可能與省博研究人員多為首任館長陳兼善相熟的生物學者、博地學者（李子寧，2009：50），又因戰後初期人事變動頻繁，²⁶而未見有長期穩定的人文類研究人員。直到1949年任用國立中央大學文學院史學系畢業、英文系修業的馮用（廣東惠陽人，1949~1960年間任職），省博出現了長期任職的歷史研究人員。²⁷馮用雖為史學系畢業，但其專長是英文編譯，從任職期間著作來看，主要為歷史文物目錄編纂。²⁸另一個

24 「鄭成功等畫像及書聯」計有39件，鄭成功相關有7件，其他為沈葆楨、唐景崧等晚清至民主國相關文書、墨跡等32件。臺灣省立博物館陳列組，1953。「臺灣省立博物館參加菲律賓博覽會文物展覽品」，《臺灣省立博物館陳列組工作概要摘記（四）》：頁碼未注。

25 〈參加菲律賓博覽會（一）〉，頁16。

26 如初期的「工藝美術室主任」一職，1945.12~1946.4年由蔡謙吉擔任。蔡氏係福建龍溪人，上海美術專門學校西洋畫正科畢業，福建龍溪初中藝術類教員，擅長西洋繪畫。接任者吳存模，浙江紹興人，任職期間為1946.9~1947.8。又民族及歷史研究人員，首位聘任者為楊毓樞，廣東三水人，任職期間為1946.12~1948.11。臺灣省立博物館，1946。《任免調遷（十二）案》，頁68、76、85、91、100、104、105。

27 「馮用」，軍事委員會委員長侍從室，國史館，典藏號：129-050000-3081。

28 馮用編纂「臺灣省立博物館歷史文物初稿」係將當時人類學類藏品編目之清單，1955~60年陸續發表於《臺灣風物》。